

SDAGE 2010-2015

Bassin Rhône Méditerranée

**Objectifs des masses d'eau du bassin Rhône
Méditerranée**

**Exemptions à l'échéance 2015 pour conditions
naturelles**

Argumentaires

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
LP_16_92	Littoral Marseille - Cassis	FRDC06b	Pointe d'Endoume - Cap Croisette et îles du Frioul	Cette masse d'eau côtière est touchée par une forte pollution et l'installation d'espèces invasives. La présence d'espèces invasives, dégradant la qualité du milieu peut engendrer, par une certaine dynamique d'installation et de développement, une difficulté supplémentaire pour l'atteinte du bon état, même après l'application des mesures appropriées.
LP_16_92	Littoral Marseille - Cassis	FRDC07a	Iles de Marseille hors Frioul	La présence d'espèces invasives engendre, par une certaine dynamique d'installation et de développement, une difficulté supplémentaire dans l'atteinte du bon état en 2015, même après l'application des mesures appropriées.
DU_13_09	Crau - Vigueirat	FRDL116	Etang d'entressen	L'étang d'entressens est concerné par des problèmes d'eutrophisation et de pollution par des substances dangereuses, qui une fois stockées dans les sédiments contribuent à entretenir un certain niveau de dégradation même lorsque les pressions externes deviennent faibles (phénomène d'inertie du milieu). Compte tenu des éléments précédemment cités et de son important niveau trophique (eutrophe en 2007) le temps de réaction peut s'avérer long. En considérant les différents retours d'expériences sur d'autres milieux fermés (Léman, le Bouget...), le bon état ne pourra pas être atteint en 2015.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
HR_05_02	Basse vallée de l'Ain	FRDL44	Allement	Ce Plan d'eau anthropique souffre d'un problème d'eutrophisation dont les origines sont en cours de détermination. Cependant, les sédiments chargés en substances nutritives contribuent à entretenir un certain niveau de dégradation même une fois les pressions externes résorbées. Au vu des retours d'expériences d'autres lacs (Léman, bourget...), un délai supplémentaire est jugé nécessaire pour l'atteinte du bon potentiel écologique.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
HR_05_06	Lange - Oignin	FRDL47	lac de nantua	Le lac de Nantua est concerné par des problèmes de nutriments et de pollutions par des substances dangereuses qui une fois stockées dans les sédiments contribuent à entretenir un certain niveau de dégradation même une fois que les pressions externes deviennent faibles (inertie du milieu). Ce plan d'eau naturel reçoit de nombreux affluents, et compte tenu du temps de séjour des eaux (de l'ordre de 1 à 2 ans), sa réaction reste assez longue. De plus, le relargage des nutriments présents dans les sédiments accroît le délai d'évacuation des pollutions. Fort de ces constats et au vu des retours d'expériences d'autres lacs (Léman, le Bouget...), le bon état ne pourra pas être atteint en 2015.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
HR_06_08	lac du Bourget	FRDL60	lac du bourget	Le lac du bourget est concerné par des problèmes de phosphore, encore en trop grande quantité. D'une part il est apporté par les affluents du plan d'eau, et d'autre part, il est relargué par les sédiments à certaines périodes, ce qui contribue à toujours maintenir un certain niveau d'eutrophisation. Ajouté à cela, ce milieu possède un faible temps de renouvellement de l'eau (environ 7 ans). De par cette forte inertie et la complexité des interactions entre processus, le bon état ne pourra pas être atteint en 2015.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
DO_02_10	Drugeon	FRDL8	l'entonnoir	cf. Fiche restauration des milieux fermés
ID_10_04	Paladru - Fure	FRDL81	lac de paladru	Le lac de Paladru est principalement impacté par des problèmes d'eutrophisation. Ce niveau trophique observé provient des nutriments (phosphore) apportés par les affluents qui alimentent le plan d'eau, mais aussi du relargage à partir des sédiments. Ainsi, même après application des mesures de réduction et de suppression des flux entrants, le cycle interne de ce milieu et le faible temps de renouvellement de l'eau (4 ans) concourent à entretenir cette qualité moyenne. En raison du fonctionnement typique de ces lacs, et compte tenu du temps de réponse décalé dans le temps, le bon état ne pourra pas être atteint en 2015.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
LP_15_04	Gisclé et Côtiers Golfe St Tropez	FRDR100b	La Gisclé de la confluence avec la Môle à la mer	Cette masse d'eau fortement modifiée se trouve être impactée par de nombreux paramètres, notamment par des problèmes de morphologie et de pollutions diverses (matières organiques et oxydables, matières azotées, matières phosphorées). Cependant, la restauration des espaces fonctionnels nécessite un temps de réponse du milieu plus important. Par conséquent, le bon potentiel ne pourra pas être atteint en 2015.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
ID_09_03	Drac aval	FRDR1141	La Jonche	La Jonche, à ce niveau, est principalement concernée par la présence de substances dangereuses.
RM_08_09	Isle Crémieux - Pays des couleurs	FRDR12020	ruisseau la bièvre	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
CO_17_11	Or	FRDR141	Le Salaison	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu - Le temps de réponse du milieu sera supérieur à un plan de gestion
TS_00_02	Axe Saône aval	FRDR1807a	La Saône de la confluence avec le Doubs à Villefranche sur Saône	La Saône à ce niveau se situe dans un secteur agricole, impacté principalement par les pesticides, mais aussi par des substances dangereuses et prioritaires. Des problèmes hydrologiques sont également rencontrés, et contraignent la fonctionnalité de la masse d'eau.
HR_06_06	Giffre	FRDR2022	Le Giffre du Foron de Taninges au Risse	Outre les problèmes de gestion de l'hydrologie, ce sont les paramètres de continuité et de morphologie qui concernent le milieu. Les délais de restauration du bon fonctionnement du transit sédimentaire et la propagation de ses effets suite aux actions menées sont assez long (10 ans). De ce fait, le retour à un bon équilibre sédimentaire, aussi bien transversal que sur le profil en long, nécessite plusieurs plans de gestion. En effet, le temps de propagation des effets, pour la mise en oeuvre des modalités de gestion des ouvrages perturbant le transport solide, est de l'ordre de 10 ans. En ajoutant les autres mesures de réalisation de programme de recharge sédimentaire, le bon potentiel ne pourra pas être atteint en 2015.
DU_13_04	Basse Durance	FRDR2032	La Durance du canal EDF au vallon de la Campana	voir Fiche Hydromorphologie et réponse du milieu

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
DU_11_08	Ouvèze vaclusienne	FRDR2034b	L'Ouvèze du Menon au Toulourenc	La masse d'eau est principalement impactée par des ouvrages fragmentant le milieu de telle sorte que la continuité biologique est impossible. Les mesures permettant de restituer cette continuité, et ainsi de rétablir les corridors, ont généralement des effets rapides localement. Cependant, la propagation de ces effets peut être plus longue à l'aval et nécessite un temps d'adaptation. Au regard des délais de réponse du milieu, le bon état ne pourra pas être atteint en 2015
CO_17_04	Aude aval	FRDR208	La Berre	Cette masse d'eau est concernée par de nombreux problèmes, notamment par des pollutions et des problèmes hydromorphologiques. Les interventions sur la morphologie engendrent un temps nécessaire pour l'atteinte du bon état, le résultat s'inscrivant dans la durée. En effet, la restauration de la ripisylve et du lit majeur nécessite un délai de réponse plus important que les échéances visées en 2015.
CO_17_06	Canet	FRDR233	Agouille	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
DU_13_04	Basse Durance	FRDR244	La Durance du Coulon à la confluence avec le Rhône	Outre les problèmes de gestion de l'hydrologie, ce sont les problèmes de continuité et de morphologie qui concernent le milieu. Les délais de restauration du bon fonctionnement du transit sédimentaire et la propagation de ses effets suite aux actions menées sont assez long (10 ans en moyenne). De ce fait, le retour à un bon équilibre sédimentaire, aussi bien transversal que sur le profil en long, nécessite plusieurs plans de gestion. L'objectif 2015 étant trop court pour les processus de réajustement des fonctionnalités physique du cours d'eau, il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon potentiel écologique.
DU_13_04	Basse Durance	FRDR246a	La Durance du vallon de la Campane à l'amont de Mallemort	Outre les problèmes de gestion de l'hydrologie, ce sont les problèmes de continuité et de morphologie qui concernent le milieu. Les délais de restauration du bon fonctionnement du transit sédimentaire et la propagation de ses effets suite aux actions menées sont assez long (10 ans en moyenne). De ce fait, le retour à un bon équilibre sédimentaire, aussi bien transversal que sur le profil en long, nécessite plusieurs plans de gestion. L'objectif 2015 étant trop court pour les processus de réajustement des fonctionnalités physique du cours d'eau, il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon potentiel écologique.
DU_13_04	Basse Durance	FRDR246b	La Durance de l'aval de Mallemort au Coulon	Outre les problèmes de gestion de l'hydrologie, ce sont les problèmes de continuité et de morphologie qui concernent le milieu. Les délais de restauration du bon fonctionnement du transit sédimentaire et la propagation de ses effets suite aux actions menées sont assez long (10 ans en moyenne). De ce fait, le retour à un bon équilibre sédimentaire, aussi bien transversal que sur le profil en long, nécessite plusieurs plans de gestion. L'objectif 2015 étant trop court pour les processus de réajustement des fonctionnalités physique du cours d'eau, il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon potentiel écologique.

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
DU_13_15	Verdon	FRDR250a	Le Verdon du retour du tronçon court-circuité à la confluence avec la Durance	Une amélioration de gestion des ouvrages est nécessaire. La réponse du milieu est lente lorsque l'on fait ce type d'intervention. Il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon potentiel écologique. (cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu)
DU_13_15	Verdon	FRDR250b	Le Verdon du Collostre au retour du tronçon court-circuité	Masse d'eau qui présente des problèmes de continuité et d'hydrologie. Le temps de réponse du milieu suite à la mise en oeuvre des mesures prévues est supérieure à 6 ans (cf hiche hydromorphologie). Il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon état écologique.
DU_13_15	Verdon	FRDR259	Le Verdon du barrage de Chaudanne au Jabron	Masse d'eau qui présente des problèmes de continuité et d'hydrologie. Le temps de réponse du milieu suite à la mise en oeuvre des mesures prévues est supérieure à 6 ans (cf hiche hydromorphologie). Il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon état écologique.
DU_13_03	Asse	FRDR271	L'Asse du seuil de Norante à la confluence avec la Durance	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
DU_13_12	Moyenne Durance amont	FRDR292	La Durance du torrent de Trente Pas au torrent de St Pierre	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
ID_09_03	Drac aval	FRDR3054	Canal de la Romanche	Le canal de la Romanche, masse d'eau artificielle à ce niveau, est concerné par la présence de substances dangereuses. La rémanence de ces pollutions est importante . Un délai supplémentaire est jugé nécessaire pour atteindre le bon état.
ID_10_03	Isère aval et Bas Grésivaudan	FRDR312	L'Isère de la Bourne au Rhône	Ce cours d'eau est principalement concerné par la présence, de pesticides, de substances dangereuses, et de substances prioritaires. Ces éléments sont pour certains rémanent (lindane) ce qui engendre des temps de résorption plus ou moins long. Par conséquent, un délai supplémentaire est jugé nécessaire pour atteindre le bon état.
ID_09_03	Drac aval	FRDR325	Le Drac de la Romanche à l'Isère	Le Drac, masse d'eau fortement modifiée à ce niveau, est concerné par la présence de substances dangereuses.
ID_09_02	Combe de Savoie	FRDR354b	L'Isère de l'Arly au Breda	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
ID_09_01	Arc	FRDR361b	L'Arc du Rau d'Ambin à l'Arvan, La Valloirette et le ravin de Saint Julien	Cette masse d'eau est impactée principalement par des problèmes de métaux lourds et de morphologie, notamment le transit sédimentaire et la gestion des crues morphogènes. Le but des mesures est de retrouver un espace fonctionnel garantissant le bon état écologique. Cependant, le temps de restauration de l'équilibre sédimentaire du cours d'eau est long et peut aller au delà de plusieurs plans de gestion. Le rétablissement des fonctionnalités physiques de la masse d'eau nécessite un délai supplémentaire pour l'atteinte du bon état.

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
RM_08_04	Bourbre	FRDR506b	La Bourbre du canal de Catelan au seuil Goy (fin des "marais de Bourgoin")	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
RM_08_04	Bourbre	FRDR509c	La Bourbre de l'agglomération de la Tour du Pin à la confluence Hien/Bourbre	le temps de réponse du milieu sera supérieur à un plan de gestion
HR_06_01	Arve	FRDR555a	L'Arve du Bon Nant à Bonneville	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
HR_06_06	Giffre	FRDR561	Le Giffre du Risse à l'Arve	Outre les problèmes de gestion de l'hydrologie, ce sont les problèmes de continuité et de morphologie qui concernent le milieu. Les délais de restauration du bon fonctionnement du transit sédimentaire et la propagation de ses effets suite aux actions menées sont assez long (10 ans). De ce fait, le retour à un bon équilibre sédimentaire, aussi bien transversal que sur le profil en long, nécessite plusieurs plans de gestion. En effet, le temps de propagation des effets, pour la mise en oeuvre des modalités de gestion des ouvrages perturbant le transport solide, est de l'ordre de 10 ans. L'objectif 2015 ne correspondant pas au temps de restauration physique des cours d'eau, il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon potentiel écologique.
SA_04_03	Chalaronne	FRDR577b	La Chalaronne sa confluence avec le Relevant à la Saône	le temps de réponse du milieu sera supérieur à un plan de gestion
SA_03_09	Mouge	FRDR591	La Mouge	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
SA_04_05	Seille	FRDR601	La Seille de sa source à la confluence avec la Brenne	La Seille est principalement concernée par des problèmes morphologiques. Le temps de retour à un bon fonctionnement, après la restauration de son lit mineur, prend généralement cinq années. Il est jugé nécessaire de demander un délai supplémentaire pour que le milieu retrouve son bon état.
SA_03_07	Dheune	FRDR609	Le Meuzin	Le Meuzin souffre de nombreux problèmes, notamment la morphologie qui est l'un des plus contraignant en terme d'atteinte du bon état. Le temps de retour à un bon fonctionnement, après la restauration de son espace de liberté, prend généralement cinq années. Ajouté à cela, il existe de fortes incertitudes liées à la réaction du cours d'eau (après restauration de son espace de liberté) et à la complexité des interactions. Il est ainsi demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon état
DO_02_01	Allaine Allan	FRDR630	L'Allain de sa source à la confluence avec la Savoureuse	Les mesures concernant la morphologie, qui consistent en des remaniements important du cours d'eau, nécessitent un délai de plusieurs années avant l'obtention de résultats (lié au temps de réponse du milieu). Il est demandé un délai supplémentaire pour atteindre le bon état.
SA_01_13	Tille	FRDR655	La Venelle	Cette masse d'eau est touchée par un problème morphologique important. Du fait de son faible potentiel biologique, de nombreuses incertitudes se posent quant à sa capacité à retrouver un équilibre écologique. Après l'application des mesures de restauration des habitats aquatiques en lit mineur l'atteinte du bon état ne peut être atteint pour 2015. Il est demandé un délai supplémentaire.

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
SA_01_09	Ognon	FRDR656	L'Ognon basse vallée	cf. Fiche hydromorphologie et réponse du milieu
CO_17_06	Canet	FRDT01	Etang de Canet	L'étang de Canet est un milieu récepteur de pollutions apportées par les affluents et les cultures environnantes. Il est concerné par la présence de nutriments, de pesticides, et par une mauvaise gestion hydraulique. Ce mode de fonctionnement a entraîné un comblement de la zone et la contamination de ses sédiments. Après l'application des mesures de restauration, le temps de restauration de l'écosystème est plus long que la durée d'un plan de gestion. De plus, le relargage d'éléments polluants présent dans les sédiments peut avoir lieu longtemps après l'arrêt des apports. (cf. Fiche restauration des milieux fermés)
CO_17_04	Aude aval	FRDT04	Etang de Bages-Sigean	L'étang de Bages-Sigean est concerné uniquement par des problèmes de pollution. Les eaux de transitions étant des milieux récepteurs, l'évolution du bon état dépend principalement de la qualité des affluents en amont. Compte tenu des paramètres déclassants (nutriments, métaux, pesticides et autres), l'atteinte du bon état est lié au temps de résorption et au transfert des flux de polluants du bassin versant. La Robine et la Berre se déversent dans la zone Nord de la lagune qui est presque isolée de la partie sud. Le taux de renouvellement des eaux plus faible que dans le sud (supérieur à 20 jour) engendre une concentration plus forte des polluants et des nutriments. Plus encore, leur accumulation dans les sédiments entraîne des phénomènes de relargage sur plusieurs années même après l'arrêt des apports, ce qui accentue l'eutrophisation du milieu. Ainsi, trop d'éléments, indépendants des actions menées sur la lagune elle-même, conditionnent sa qualité. Un délai supplémentaire est demandé pour atteindre le bon état. (cf. Fiche restauration des milieux fermés)
CO_17_04	Aude aval	FRDT05b	Etang de Campagnol	Les eaux de transitions étant des milieux récepteurs, l'évolution du bon état dépend principalement de la qualité de ses affluents. Ainsi, au vu des paramètres déclassants (nutriments, pesticides), l'atteinte du bon état est lié au temps de résorption et au transfert des flux de polluants du bassin versant. Ces éléments conduisent à demander un délai supplémentaire pour atteindre le bon état. (cf. Fiche restauration des milieux fermés)
CO_17_04	Aude aval	FRDT08	Etang de Vendres	cf. Fiche restauration des milieux fermés
CO_17_05	Bagnas	FRDT09	Grand Bagnas	cf. Fiche restauration des milieux fermés

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
CO_17_11	Or	FRDT11a	Etang de mauguio, Etang de l'Or	L'étang de l'Or est concerné par les substances prioritaires, les pesticides, les métaux, les micropolluants organiques, les nutriments, et des problèmes de morphologie. Concernant les polluants, ils proviennent d'une part des affluents, et d'autre part des sédiments. Leur accumulation dans les sédiments constitue une source de pollution par relargage, et ceci encore pendant plusieurs années après leur disparition des cours d'eau. De ce fait, l'amélioration de la qualité du milieu dépend de l'amélioration des masses d'eau amont, mais aussi de son temps de réponse supérieur à 6 années. Un délai supplémentaire apparaît inévitable afin d'atteindre le bon état.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
CO_17_09	Lez Mosson Etangs Palavasiens	FRDT11b	Etangs Palavasiens est	Les étangs Palavasiens Est, sont des zones concernées par les substances prioritaires, les pesticides, les métaux, les micropolluants organiques, les nutriments, l'artificialisation et les modifications hydromorphologiques. Concernant les polluants, leur accumulation dans les sédiments constitue une source de pollution par relargage, et ceci pendant plusieurs années, même après l'arrêt des apports. De ce fait, ces pressions locales nécessitent un temps de résorption supérieur à 2015, ce qui conduit à demander un délai supplémentaire pour atteindre le bon état.
CO_17_09	Lez Mosson Etangs Palavasiens	FRDT11c	Etangs Palavasiens ouest	Les étangs Palavasiens Ouest, sont des zones concernées par les substances prioritaires, les pesticides, les métaux, les micropolluants organiques, les nutriments, l'artificialisation et les modifications hydromorphologiques. Concernant les polluants, leur accumulation dans les sédiments constitue une source de pollution par relargage, et ceci pendant plusieurs années, même après l'arrêt des apports. De ce fait, ces pressions locales nécessitent un temps de résorption supérieur à 2015, ce qui conduit à demander un délai supplémentaire pour atteindre le bon état.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
CO_17_20	Vidourle	FRDT12	Etang du Ponant	La forte rémanence de produit comme le DDT ne permet pas d'envisager le bon état 2015. De plus, un manque de connaissances conduit à demander un délai supplémentaire pour atteindre le bon état.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
DU_13_08	Camargue	FRDT14a	Complexe Vaccarès	Le complexe de vaccarès est touché par de nombreux problèmes (pesticides, eutrophisation, substances prioritaires), liés principalement à l'occupation des sols et aux apports amonts. Son fonctionnement en milieu fermé ne permet pas une dilution de ces pollutions et les accumule en partie dans ses sédiments. Il en résulte des phénomènes de relargages épisodiques qui détériorent la qualité du milieu même après l'arrêt des apports de polluants extérieurs. Tous ces éléments conduisent à demander un délai supplémentaire pour atteindre le bon état.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)
LP_16_03	Etang de Berre	FRDT15a	Etang de berre, Grand étang de Berre	cf. Fiche restauration des milieux fermés
LP_16_03	Etang de Berre	FRDT15b	Etang de Berre Vaïne	cf. Fiche restauration des milieux fermés

Exemption pour conditions naturelles

code BV	Bassin versant	code masse	nom	justification
LP_16_03	Etang de Berre	FRDT15c	Etang de Bolmon	L'étang de Bolmon est touché par de nombreux types de pollution, que se soit par les substances dangereuses, l'eutrophisation ou encore par les substances prioritaires. Ceci est lié à sa situation comme récepteur des apports locaux et amont. Le retour à une bonne qualité du milieu sera d'autant plus long que l'accumulation des éléments dans les sédiments a été forte. L'étang est aussi touché par des modifications morphologiques. Ainsi, et en raison de phénomènes de relargages et de réponse du milieu, il est demandé un délai supplémentaire pour l'atteinte du bon état.(cf. Fiche restauration des milieux fermés)